

# Činnost petičního výboru Malše III

období

červenec 2000 - říjen 2002

- V červenci 2000 odevzdává Ing. Kořátko z VDTBD OkÚ posudek na studii VH TRES s.r.o., kde pro úsek I. etapy uvádí – **reálná je i redukována varianta**, tj. BIII-1/r.
- Na konci července 2000, dochází k dohodě mezi Petičním výborem a firmou Hydroinform o textu stanoviska k Povodňovému modelu a variantě protipovodňových opatření BIII-1/r (zápis ze schůzky 20. června 2000)
- 25. září 2000 svolává firma VD TBD na OkÚ ekologické iniciativy a další účastníky nad koncept posudku možnosti zachycení povodně na Malši nad městem. Možnost zachycení povodňových vod se nejeví jako efektivní a perspektivní.
- 30. října 2000 pořádá Petiční výbor spolu s Klubem přátel Č. Budějovic a Územní komisí Rady města seminář k protipovodňovým opatřením. Spolu s Callou vydává Petiční výbor sborník příspěvků. Semináře se účastní gen. ředitel povodí Ing. Hudler, Prof. Broža, Ing. Pohl a řada „opozičních“ politiků. Radní se semináře demonstrativně neúčastní.
- 28. listopadu Ing. Martin Brůža z KTH provádí v Havlíčkově kolonii odhad škod pro hodnocení ekonomické efektivnosti.
- 28. prosince 2000 odevzdává Ing. Satrapa z KTH ČVUT posudek, ve kterém nedoporučuje žádné navrhované protipovodňová opatření jako samostatnou investiční akci.
- 1. února 2001, na pravidelné schůzi zastupitelstva, je do programu zařazena informace o realizaci protipovodňových opatření.
- 29. března 2001 je zastupitelstvem z realizace investičních akcí odložena nová látka pro pěší z ulice M. Vydrové, rozpočtová změna na 20 mil. Kč. (návrh Nadberežný – KSČM, člen rady)
- 5. dubna 2001, odhlasovány připomínky radního Mgr. Vodičky – nám. Kostka zadá zpracování variantního návrhu protipovodňových opatření, které bude respektovat požadavek na minimalizaci zásahu do biokoridoru podél Malše a požadavek na přiměřenost vynaložených nákladů.
- 16. října 2001 Vodní díla TBD uspořádali 1. výrobní výbor ke Srovnávací studii protipovodňové ochrany na Malši v Č. Budějovicích. Ke zpracování nejsou výhrady.
- 15. listopadu 2001 svolává VD TBD 2. výrobní výbor. Petiční výbor požaduje veřejnou prezentaci výsledků studie a jeden exemplář studie pro svou potřebu.
- 1. února 2002 vydáváme stanovisko č. 4 ke studii VD TBD. Navrženou variantu považujeme za **přijatelný návrh protipovodňové ochrany**. Ostře nesouhlasíme s nadhodnoceným „známkováním“ varianty VH TRES při srovnávání variant.
- 8. a 13. srpna 2002 povodně na Malši a Vltavě.. Dle ČHMÚ 200 a 500 letá voda na Malši. Průtok v kulminaci 450 m<sup>3</sup>/s a 530 m<sup>3</sup>/s. Vltava za soutokem 750 a 1100 m<sup>3</sup>/s.
- Primátor Tetter po povodních opakovaně prohlašuje v tisku, že kdyby nebylo planého řečnění ekologů a byly provedeny plánované protipovodňové úpravy na Malši, mohly být škody na majetku menší.
- 20.9.2002 vydáváme stanovisko č.5 „K povodním“, kde se ohrazujeme proti výpadům primátora, analyzujeme srpnové povodně a navrhuje další kroky v protipovodňové ochraně města.
- 17. října 2002, těsně před komunálními volbami, pořádá Rada města seminář „Povodně 2002“. Odmítne na program semináře zařadit seznámení s variantním řešením VD TBD. Seminář končí pro představitele města debaklem.

V Č. Budějovicích, dne 21. října 2002

Ing. Pavel Kolář  
zástupce petičního výboru